摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

宋史紀事本末卷六

詳校官員外郎臣楊世綸



欽定四庫全書薈要卷八千七百八十六

宋史紀事本末卷六

明　馮琦　撰

陳邦瞻　輯

夏元昊拒命

仁宗天聖六年五月夏王德明使其子元昊襲回鶻甘州取之元昊小字嵬理性雄毅多大略善繪畫圓面高準曉浮圖學通番漢文字德明雖臣事中國及契丹然

自帝其國至是以元昊襲破回鶻奪甘州遂立為皇太
子明道元年十一月夏王德明卒遣使立其子元昊為
西平王初元昊數諫其父勿臣宋德明輒戒之曰吾用
兵久疲矣吾族三十年衣錦綺此宋恩也不可負元昊
曰衣皮毛事畜牧蕃性所便英雄之生當帝王耳何錦
綺為既襲封明號令以兵法勒諸部凡六日九日則見
官屬倣中國置文武班立蕃漢學自中書令宰相樞密
使以下分命蕃漢人為之以衣冠采色别士庶貴賤每

舉兵必率部長與獵有獲則下馬環坐而飲割鮮而食各問所見擇取其長因避父諱改明道為顯道稱于國中

景祐元年秋七月慶州柔遠砦蕃部巡檢嵬通攻元昊後橋諸堡破之元昊遂寇慶州緣邊都巡檢楊遵與戰敗績還慶都監齊宗矩援之次節義峰伏發被執既而放還下詔約束之元昊雖常奉貢然車服僭擬改元開運或言石晉敗亡之號也更曰廣運初華州有二生張

吳者俱困場屋薄遊不得志聞元昊有意窺中國遂叛往以策干之元昊大悅日尊寵用事凡夏人立國規模入寇方略多二人教之

三年冬元昊攻回鶻瓜沙肅州克之元昊既悉有夏銀綏宥靜靈塩會勝甘涼又取瓜沙肅州而洪定戍龍皆即堡鎮號為州仍居興州阻河依賀蘭山為固地方萬里改元大慶設十六司以總庶務置十二監軍司委酋豪分統其衆河北置七萬人以備契丹河南塩州路五

萬人以備環慶鎮戎原州左廂宥州路五萬人以備鄜延麟州右廂甘州路三萬人以備吐蕃回紇餘兵駐賀蘭靈州興州興慶府為鎮守總十五萬人選豪族善弓馬五千人迭直號六班直分鐵騎三千為十部元昊自製蕃書形體頗類八分以教國人紀事

寶元元年冬十月元昊僭稱帝建國號曰大夏先是元昊遣使詣五臺供佛以窺河東道路既還與諸酋歃血約先攻鄜延欲自靖德塞門砦赤城路三道並入其叔

父山遇數勸元昊勿反不聽山遇遂挈妻子來降知延州郭勸執還元昊元昊殺之遂反遣使奉表畧曰臣祖宗本出帝冑當東晉之末運創後魏之初基遠祖思恭當唐季率兵極難受封賜姓祖繼遷心知兵要手握乾符大舉義旗悉降諸部臨河五郡不旋踵而歸沿邊七州悉差肩而克父德明嗣奉世基勉從朝命臣偶以狂斐制小番文字改大漢衣冠衣冠既就文字既行禮樂既張器用既備吐番塔塔張掖交河莫不從服稱王則

不喜朝帝則是從輻輳屢期山呼齊舉伏願一垓之疆土建萬乘之邦家再讓靡遑羣集又迫事不得已顯而行之遂以十月十一日郊壇備禮為世祖始文本武興法建禮仁孝皇帝國號大夏建元天授伏望許以西郊之地冊為南面之君敢竭愚庸常敦歡好

二年六月詔削元昊賜姓官爵初元昊表至宰相張士遜即議絕和問罪羣臣皆曰元昊小醜也請出師討之旋即誅滅矣諫官吳育獨進曰元昊雖稱藩臣尺賦斗

租不入縣官且叛服不常請置之示不足責且彼已僭
興服勢必不能自削宜援國初江南故事稍易其名可
以順附而收之又上言姑許其所求彼將無詞然後陰
敕邊臣密修戰備使年歲之間戰守之計立則元昊雖
欲妄作不能為深害矣奏入士遜笑之至是下詔削奪
元昊官爵絶互市揭榜于邊募能擒元昊若斬首獻者
即授定難節鉞已而元昊又遣賀永年齎嫚書納旌節
及所授勑誥置神明匣留古納克族而去　七月戊午夏

竦移知涇州與范雍各加兼經畧使馬步軍都總管又
命天章閣待制龐籍體量陝西詔籍就竦計事竦上奏
曰繼遷當太宗時逋逃窮處而累歲不能勦滅先帝推
戎疆吏謹烽候嚴卒乘來即逐之去無追捕然自靈武
陷沒銀綏割棄以來假朝廷威靈其所役屬者不過河
外小羌耳況德明元昊相繼猖獗以繼遷窮處比元昊
富實勢可知也以先朝累勝之士較當今關東之兵勇
怯可知也以興國習戰之師方今沿邊未試之將工拙

可知也繼遷竄伏平夏元昊窟穴河池地勢可知也若分兵深入襖糧不支進則賊避其鋒退則敵躡其後老師費糧深可虞也若窮其巢穴須涉大河長舟巨艦非倉卒可具若浮囊挽綆聯絡而進我師半濟賊乘勢掩擊未知何謀可以捍禦臣以為不較主客之利不計攻守之便而議追討者非良策也因條上十事一教習强弩以為奇兵二羈縻屬羌以為藩籬三詔嘉勒斯賚并力破賊四度地勢險易遠近砦栅多少而增減屯兵五詔

諸路互相應援六募土人為兵以代東兵七增置弓手壯丁以備城守八併邊小砦以完兵力九聽關中民入粟贖罪以贍邊計十損邊冗兵冗官以紓饋餉朝廷多采用之然是時邊臣多議征討反以琦為怯呉育又上言天下久安務因循而狀生事政令紀綱邊防機要置不復修一有邊警則倉皇莫知所為逮稍安靜則又無敢輒言者若政令修紀綱肅財用富恩信洽賞罰明將帥練習士卒精銳則四夷望風自無他志若一不

備則秉間而起矣又曰漢通西域諸國斷匈奴右臂諸戎内附雖有桀黠不敢獨叛唐太宗嘗賜回鶻可汗并其相手書納其貢奉厚以金帛真宗命潘羅支攻殺李繼遷而德明乃降元昊弟見朝廷比年與西域諸戎不通朝貢乃得以利啗鄰境固其巢穴無肘腋之患跳梁猖獗彼得以肆而不顧矣請募士諭冝勒斯賚及他番部離散其黨與使併力以攻而均其恩賜此伐謀之要也因録上真宗時通西域諸番事迹　十二月夏人寇保

安軍廵檢指揮使狄青擊敗之青初以善騎射為騎御散直從西征戰安遠諸砦皆克捷臨敵被髪帶銅面具出入賊中皆披靡莫敢當至是元昊寇保安軍鈐轄盧守懃使青擊走之以功加秦州刺史帝欲召見問以方畧會賊寇渭川命圖形以進

康定元年春正月元昊寇延州延州當夏人出入之衝地闊砦踈土兵寡弱又無宿將知延州范雍聞元昊且至懼甚元昊詐遣人通欵于雍雍信之不設備既而元

昊盛兵攻保安軍鄜延副總管劉平石元孫屯慶州雍以書召之平與元孫趨土門元昊既破金明砦執都監李士彬父子破安遠塞門永平諸砦乘勝至延州城下雍閉門堅守平元孫聞之督騎兵晝夜倍道而前明日至萬安鎮平先發步兵繼進夜至三川口西十里止營遣騎兵先趨延州爭門時鄜延都監黃德和巡檢万俟政郭遵分屯外境雍皆召還為援平與之合步騎萬餘結陣東行五里許遇賊平與賊皆為偃月陣相向有頃

賊兵涉水為横陣遵擊退之賊復蔽盾為陣官軍復擊却之奪盾殺獲及溺死者近千人平中流矢日暮賊以輕兵薄戰官軍小却黄德和居陣後望見軍卻率麾下走保西南山衆從之皆潰其子宜孫馳追德和執轡語曰當勒兵還并力抗賊奈何先奔德和不從驟馬遁赴甘泉平遣軍校杖劒遮留得千餘人轉鬬三日賊退還水東平率餘衆保西南山立七柵自固夜四鼓賊環營呼曰如許殘兵不降何待平旦賊酋舉鞭麾騎自

山四出合擊絶官軍為二平遂與元孫等皆没于賊會大雪賊解去延州得不陷詔殿中侍御史文彦博即河中置獄問狀黄德和坐腰斬范雍貶知安州贈平元孫官雍為治尚恕好謀而少成故及於敗　帝因劉平石元孫之敗問所以禦邊判太常禮院丁度奏曰今士氣傷忸若復追窮巢穴饋糧千里輕用人命以快一朝之意非計之得也唐都長安天寳後河湟覆没涇州西門不開京師距冦境不及五百里屯重兵嚴烽火雖常有

侵軼然卒無事太祖時疆埸之任不用節將但審擇材器豐其廩賜信其賞罰方隅輯寧幾二十年為今之策莫若謹亭障遠斥堠控扼要害為制禦之全計因條上十策名曰備邊要覽時西疆未寧二府三司雖旬休不廢務言苻堅以百萬師寇晉謝安命駕出遊以安人心請給假如故無使外夷窺朝廷淺深從之　二月丁亥以夏守贇為陝西經畧安撫招討使內侍王守忠為都鈐轄知諫院富弼言唐之衰以內臣監軍取敗非一今

守忠為鈐轄與監軍無異昨用夏守贇已失人望願罷守忠勿遣不聽　時西事日擾括畿内京東西淮南馬詔樞密同宰臣議邊事出内藏緡錢八十萬於陝西糴軍儲訪知邊事者釋罪所至州縣罷　命知制誥韓琦安撫陝西初琦使蜀歸論西師形勢甚悉即命安撫陝西琦言范雍節制無狀宜召知越州范仲淹委任之方陛下焦勞之際臣豈敢避形跡不言若涉朋比誤國家當族帝從之召仲淹知永興軍　三月丙辰詔大臣條

陝西攻守策　戊寅王畯陳執中張觀罷初天聖中畯使河北過真定時曹瑋為総管畯見之瑋謂曰君異日當柄用願留意邊防畯曰何以教之瑋曰吾聞趙德明嘗使人以馬傕易漢物不如意欲殺之其少子元昊年方十餘諫曰我戎人本從事鞍馬而以資隣國易不急之物已為非策又從而殺之失衆心矣德明從之吾嘗使人覘元昊狀貌異常他日必為邊患畯未以為然比再入樞密元昊果反帝數問邊事畯不能對及劉平敗

議刺鄉兵久未決帝怒遂與執中觀同罷䉤始歎琸之明識　夏五月壬辰張士遜罷以呂夷簡同平章事時軍興機務填委士遜位首相無所補諫官以為言遂罷士遜而用夷簡　戊寅以夏竦為陜西經畧安撫使范仲淹為陜西都轉運使夏守贇庸怯寡方畧白與王守忠俱還范仲淹言今邊城之備十有五七關中之備十無二三若昊賊深入秦關中之虛東阻潼關隔兩川貢賦則朝廷不得安枕矣為今之計宜嚴戒邊城使持久

可守實關內使無虛可乘若寇至邊城清野不與大戰關中稍實豈敢深入二三年間彼自困弱此上策也今邊城請五路入討臣恐承平歲久無宿將精兵一旦興深入之謀國之安危未可知也是月元昊陷塞門諸砦執砦主高延德以去又陷安遠承平砦時著作郎張方平上平戎十策其畧以為宜屯重兵河東示以形勢賊入寇必自延渭而興州巢穴之守必虛我師自麟府渡河不十日可至此所謂攻其所必救形格勢禁之道也

宰相呂夷簡見而避之　秋七月己卯除范仲淹龍圖閣直學士與韓琦並為陜西經畧安撫副使同管勾都部署司事初范仲淹與呂夷簡有隙及議加職夷簡請超遷之上悅以夷簡為長者旣而仲淹入謝上諭使釋前憾仲淹頓首曰臣向所論蓋國事於夷簡何憾也

八月詔范仲淹兼知延州先是詔分邊兵總管領萬人鈐轄領五千人都監領三千人寇至禦之則官卑者先出仲淹曰將不擇人以官為序取敗之道也於是大閱

州兵得萬八千人分六將領之日夜訓練量賊衆寡使更出禦敵人聞之相戒曰無以延州為意今小范老子腹中自有數萬甲兵不比大范老子可欺也 大范蓋指雍也 仲淹以民遠輸勞苦請建鄜城為軍以河中府同華州中下戶租稅就輸之春夏徙兵就食可省糴十之三 他所減不與詔 以為康定軍 仲淹又修承平永平等砦稍招還流亡定堡障通斥堠城十二砦於是羌漢之民相踵歸業 九月元昊寇三川砦都巡檢楊保吉死

之連谷乾溝乾福趙福三堡韓琦使環慶副總管任福等領兵七千聲言廵邊部分諸將夜趨七十里至白豹城平明克之破四十一族焚其積聚而還時塞門諸砦既陷鄜州判官种世衡言延安東北二百里有故寛州請因廢壘而興之以當寇衝右可固延安之勢左可致河東之粟北可圖銀夏之舊朝廷從之命世衡董其役夏人屢來爭世衡且戰且城然處險無泉議不可守鑿地百五十尺遇石橫亘工徒曰是不可井矣世衡曰過

石而下將無泉邪爾其肩而出之凡肩石一畚定償百錢工乃致力過石數重泉果沛發城成賜名青澗以世衡知城事世衡開營田募商賈通貨利城遂富實敎民習射以銀為的中者與之或爭徭役亦使之射中者優免有過失者亦使之射中則釋之由是人人能射　十二月癸未出內藏絹一萬助糴邊儲　戊申鑄當十錢以助邊費

慶歷元年春正月帝以元昊勢益猖獗遣翰林學士晁

宗慈卽陝西問攻守之策夏竦等具二說令副使韓琦判官尹洙詣闕奏之帝取攻策執政以為難杜衍亦曰徼倖成功非萬全計帝不聽詔鄜延涇原會兵期以正月進討范仲淹言正月塞外大寒我師暴露不如俟春深賊馬瘦人飢其勢易制且鄜延密邇靈夏西羌必由之地第按兵不動以觀其釁許臣稍以恩信招徠之不然情意阻絶臣恐偃兵無期矣乞留鄜延一路以備招納或擇利進城廢砦以牽制元昊帝從之仍詔仲淹與

琦等同謀可以應機乘便即仍出師琦亦奏言兩路協力尚懼未能大剉黠虜若鄜延以牽制為名則是委涇原孤軍嘗于賊手非計之得乞督令鄜延進兵同入帝以奏示仲淹仲淹言臣與琦等皆一心非有怯弱但戰者危事當自謹守以觀其變未可輕兵深入琦又令尹洙至延州議仲淹堅執不可洙嘆曰公於此不及韓公也韓公曰大凡用兵當置勝敗于度外琦復上奏曰仲淹意在招納使朝廷強之終非已謀將佐聞之必無銳

志臣以賊昊傾國入寇不過四五萬老弱婦女舉族而行吾逐路重兵自守勢分力弱故遇敵不支若大軍併出鼓行而前乘賊驕惰破之必矣今中外不究此故遂乃待賊太過屯二十萬重兵只守界壕中夏之弱自古未有臣恐邊障日虛士氣日衰經費益處師老思歸賊乘此有吞陝右之心乞別命近臣以觀賊隙如何進討斷在不疑朝廷終難之　時元昊遣延德還延州與范仲淹約和仲淹自為書貽元昊備陳利害韓琦聞之曰

無約而請和者謀也命諸將戒嚴而自行邊　二月韓琦行邊至高平元昊果遣衆寇渭州逼懷遠城琦乃趨鎮戎軍盡出其兵又募勇士萬八千人命環慶副總管任福將之以耿傅參軍事涇原都監桑懌為先鋒朱觀武英王珪各以所部從福將行琦令福併兵自懷遠趨德勝砦至羊牧隆城出敵之後諸砦相距纔四十里道遠糧餉便度勢未可戰即據險置伏要其歸路戒之再三且曰苟違節制有功亦斬福引輕騎數千趨懷遠捺

龍川遇鎮戎西路巡檢常鼎劉肅與敵戰于張家堡南斬首數百敵棄馬羊橐駝佯北桑懌引騎趨之福踵其後諜傳敵兵少福等因易之薄暮與懌合軍屯好水川觀英屯籠絡川相距五里約明日會兵川口必使夏人匹騎無還然不知已陷其伏中矣路既遠芻餉不繼士馬乏食者三日時元昊自將精兵十萬營于川口候者言夏人有砦不多明日福與懌循好水川西行出六盤山下距羊牧隆城五里與夏軍遇諸將方知墮計勢不

可留遂前格戰懌於道旁得數銀泥合封襲謹寄中有動躍聲疑莫敢發福至發之乃懸哨家鴿百餘自中起盤飛軍上於是夏兵四合懌馳犯其鋒福陣未成列賊縱鐵騎突之自辰至午陣衆動欲據勝地忽夏人陣中樹鮑老旗懌等莫測既而旗左麾左伏兵起右麾右伏兵起自山背下擊士卒多墜崖塹相壓覆懌肅戰死敵分兵數千斷官軍後福力戰身被十餘矢有小校劉進勸福自免福曰吾為大將兵敗以死報國爾揮四刃鐵

簡挺身決鬬鎗中左頰絶其喉而死子懷亮亦死之敵
乃併兵攻觀英戰既合珪自羊牧隆城引屯兵四千五
百陣于觀軍之西渭川駐泊都監趙津將瓦亭騎兵二
千繼至珪屢出畧陣陣堅不可破英被重傷不能視軍
敵兵益至官軍大潰英津珪傳皆死士卒死者萬三百
人惟觀以兵千餘保民垣四向縱射會暮敵引去得還
關右大震時元昊傾國入寇福臨敵受命所統皆非素
撫之兵人分出趨利故至甚敗琦還至半塗渾亡者之

父兄妻子數千人號於馬首持故衣紙錢招魂而哭曰汝昔從招討出征今招討歸而汝死矣汝之魂亦能從招討以歸乎哀慟之聲震天地琦掩泣駐馬不能進范仲淹聞之歎曰當是時難置勝負於度外也奏至帝震悼為之旰食宋庠請修潼關以備衝突夏竦使人收散兵得琦檄於福衣帶間言罪不在琦琦亦上章自劾猶奪一官當時言者又謂福之敗由參軍耿傅督戰太急後得傅書乃戒福使持重毋輕進經畧判官尹洙以傅

文吏無軍責而死于行陣又為時所誣為作憫忠辯誣二篇　三月元昊答范仲淹書語極悖慢仲淹對來使焚之呂夷簡語宋庠曰人臣無外交希文乃擅與元昊書得其書又焚不奏他人敢爾邪時朝廷命仲淹陳對仲淹奏曰臣始聞虜有悔過之意故以書誘諭之會任福敗虜勢益張故復書悖慢臣以為使朝廷見之而不能討則辱在朝廷乃對官屬焚之使若朝廷初不知者則辱專在臣矣故不敢上聞奏下兩府共議宋庠遽曰

仲淹可斬杜衍曰仲淹志在招叛益忠於朝廷也何可深罪爭之甚力宋庠謂夷簡必有言助己而夷簡默無一語上顧問夷簡何如夷簡曰杜衍之言是也止可薄責而已乃降仲淹知耀州　夏四月以陳執中同陜西安撫經畧招討使時夏竦判永興軍執中知軍中議多異同故分命竦屯鄜州執中屯涇州竦雅意在朝廷不樂以西事頗依違顧避嘗出巡邊置侍婢軍中幾致軍變元昊命募得竦首與錢三千貝見輕侮如此　六月

壬辰詔陜西諸路總管司嚴邉備毋輒入賊界賊至則禦之　秋七月元昊寇麟府州折繼閔敗之　八月元昊寇金明砦破寧遠砦砦主王世亶兵馬監押王顯死之進圍豐州孤城無援遂陷知州王餘慶兵馬監押孫吉死之　時元昊遣兵分屯要害以絶麟州餉道楊偕請棄河外保合河津帝不許會管勾麟府軍馬事張亢擊賊琉璃堡破之又戰于柏子砦及兎毛川皆敗之遂築建寧等五堡十餘栅河外始固　冬十月夏竦陳執

中罷時知諫院張方平言竦為統帥三歲于茲師惟不
出出則喪敗寇惟不來來則殘傷安用為統帥也今將
校被斥而帥不加罪非刑賞之公乃改竦判河中執中
知陝州　分秦鳳涇原環慶鄜延為四路以韓琦知秦
州王沿知渭州范仲淹知慶州龐籍知延州各兼經畧
安撫招討使詔分領之張方平言涇原最當賊衝王沿
未愜人望不當與琦等同列不報琦上言請於鄜慶渭
三州各更益兵三萬人揀用有勇畧將帥統領訓練預

分部曲遠斥候於西賊舉動之時先據要害來則命駐劄之兵觀利整陣併力擊之又于西賊未集之時出三州已整之兵淺入大掠或破其和市招其種落築壘拓地别立經制朝廷節儉省費傾内帑三分之一分助邊用使行間覘賊如此則二三年間賊力漸屈平定有期矣自元昊反延州城砦焚掠殆盡籍至稍葺治之戍兵十萬無壁壘皆散處城中畏籍莫敢犯法籍命部将狄青将萬人築招安砦於橋子谷傍以斷寇出入之路又

使周美襲取承平砦王信築龍安砦悉復所亡地築十一城延民以安初元昊陰誘屬羌為助而環慶酋長六百餘人約為鄉導事尋露仲淹以其反覆不常至部即奏行邊以詔書犒賞諸羌閱其人馬為立條約諸羌皆受命自是為中國用羌人親愛之呼為龍圖老子仲淹以慶州西北馬鋪砦當後橋川口在賊腹中欲城之度賊必爭密遣其子純祐與番將趙明先據其地引兵隨之諸將不知所向行至柔遠版築皆具旬日城成即大

順城也賊覺以三萬騎來戰佯北仲淹戒勿追已而果有伏大順既成而白豹金湯皆不敢犯環慶自此寇盜益少仲淹在邊純佑年方冠與將卒錯處鉤深摘隱得其材否由是仲淹任人無失所向有功　自西方用兵帝為旰食然元昊亦困弊漸有自悔之意知諫院張方平言曰陛下猶天地父母也豈與犬豕豺狼較乎願因郊赦引咎示信開其自新之路帝喜曰是吾心也命方平以疏付中書呂夷簡讀之拱手曰公言及此社稷之

福也

二年閏九月知延州龐籍言夏境鼠食稼且旱元昊思納款詔命知保安軍劉拯諭元昊親信野利綱哩拉雅奇兄弟言公方持靈夏兵儻內附當以西平茅土分冊之綱哩拉令拉默特薩勒奇瑪尼三人詣种世衡乞降又使其教練使李文貴至青澗報世衡言用兵以來資用困乏人情便於和世衡與籍咸疑其詐乃屯兵青澗留文貴不遣已而元昊果大舉入冦攻鎮戎軍王沿使副總

管葛懷敏督諸砦兵禦之分諸將為四路趨定州砦賊毀橋斷其歸路四面圍之懷敏突圍走由是大潰懷敏馳至長城濠路已斷遂及將校十四人死馬餘軍九千六百馬六百皆為敵所得元昊乘勝直抵渭州焚蕩廬舍屠掠民畜自涇汾以東皆閉壘自守范仲淹自將慶州番漢兵援之元昊乃還議者欲以金繒啖契丹使攻元昊命御史中丞賈昌朝往使昌朝力辭使命且上疏曰太祖收方鎮之權以為萬世利及太宗時將帥率多

舊人猶能仗威靈所向有功近歲因西羌之叛驟擢將領而士不練習以屢易之將馭不練之士故戰則必敗此削方鎮太過之弊也況今武臣多親舊恩倖出即為將素不知兵一旦付以千萬人之命是驅之死地矣此用親舊恩倖之弊也請自今方鎮守臣無數更易刺史以上宜慎所授以待有功且命將之時去疑貳推恩惠務責以大効使一切便宜從事庶得馭將之道帝嘉納之　冬十月戊午發定州禁軍二萬二千人屯涇原庚

申詔恤將校陣亡其妻女無依者養之宮中　十一月
壬申黑氣貫北斗辛巳以韓琦范仲淹龐籍為陝西安
撫經畧招討使置司涇州初翰林學士王堯臣體量安
撫陝西歸上疏論兵因言韓琦范仲淹皆忠義智勇不
當置之散地及葛懷敏敗死中外震懼帝思堯臣之言
會仲淹附王懷德入奏乞與韓琦同經畧涇原并駐涇
州琦兼秦鳳臣兼環慶涇原有警臣與琦合秦鳳環慶
之兵犄角而進若秦鳳環慶有警亦可率涇原之師為

援臣當與琦練兵選將漸復橫山以斷賊臂不數年間可期平定願詔龐籍兼領環慶以成首尾之勢秦州委文彦博慶州用滕宗諒總之渭州一武臣足矣帝采用其策於是復置陝西路經略安撫招討使總四路之事置府涇州益屯兵三萬以琦仲淹籍分領之復以尭臣為體量安撫使徙彦博帥秦宗諒帥慶張亢帥渭州尭臣復言琦等既為陝西四路招討等使則四路當禀節制不當復帶使名各置司行事使所禀不一於是諸路

並罷經畧使琦與仲淹在兵間久名重一時人心歸之朝廷倚以為重二人號令嚴明愛撫士卒諸羌來者推誠撫接咸感恩畏威不敢輒犯邊境人為之謡曰軍中有一韓西賊聞之心膽寒軍中有一范西賊聞之驚破膽

三年春正月詔陝西沿邊招討使韓琦范仲淹龎籍凡軍期申覆不及皆便宜從事用安撫使王堯臣請也

癸巳元昊上書請和時西鄙用兵日久帝心厭之會契

丹使至亦言元昊欲歸款乃咨詔龐籍招納之籍遣李文貴還以通意元昊聞之大喜仍使文貴至延州議和然猶倔強不肯削僭號且云如日方中止可順天西行安可逆天東下籍以其言未服乃令自請詔籍復書許之元昊知朝廷許和有緒乃遣其六宅使賀從勗與文貴至延州上書自稱男邦泥鼎國烏珠上書父大宋皇帝更名曩霄而不稱臣烏珠即吾祖也如可汗號籍言名體未正不敢以聞從勗曰子事父猶臣事君也若得

至京師天子不許更歸議之籍送使者闕下因陳便宜言羌久不通和市國人愁怨今辭理寖順必有改事中國之心請遣使諭之契丹使來請勿納元昊朝廷未知所荅禮部郎中吳育因上疏曰契丹受恩爲日已久不可納一叛羌失繼世兄弟之懽今二番自鬭鬭久不解可觀形勢乘機立功萬一過計亟納元昊臣恐契丹竊兵趙魏朝廷不得元昊毫髮之助而太行東西且有烟塵之警矣宜使人諭元昊曰契丹汝世姻一旦自絶力

屈而歸我我所疑也若無他者當順契丹如故然後許
汝歸款告契丹曰已詔元昊如能投謝轅門即聽內附
若猶堅拒當爲討之如此則彼皆不能歸罪我矣於是
詔兩制出契丹書令兩制同上對不異育議　范仲淹
巡邊知環州屬羌多密與元昊相通以种世衡素得屬
羌心而青澗城已完乃奏徙世衡知環州以鎮撫之
牛奴訛素倔强未嘗出見州官聞世衡至乃來郊迎世
衡與約明日當至其帳慰勞部落是夕雪深三尺左右

曰奴訛凶詐難信且道險不可行世衡曰吾方以信結諸胡可失期邪遂冒雪而往既至奴訛大驚曰吾世居此山漢官無敢至者公了不我疑耶帥部落羅拜皆感激心服　夏四月癸卯賀從勗至京師帝用龎籍言命著作佐郎邵良佐如夏州許册封元昊為夏國主歲賜絹十萬疋茶三萬斤富弼言元昊臣契丹而不臣我朝則是謂契丹無敵于天下矣須令稱臣乃可許和蔡襄亦言元昊自稱烏珠既又譯為吾祖特以侮慢朝廷使

朝廷賜之詔而亦曰吾祖是何等語邪不可許其請帝皆不聽良佐至夏州元昊亦遣儒定裕舍張延壽等來議和及歲幣甲辰朝廷以元昊請和遂詔韓琦范仲淹為樞密副使命知永興軍鄭戩代之富弼言西寇未殄亦須藉材若二人俱來或恐闕事願召一人使處于內一人就授副樞且令在邊表裏相濟事無不集不聽時元昊倚契丹邀索無厭晏殊等厭兵將一切從之琦力陳其不便帝嘉納之

四年五月元昊復遣使上誓表言兩失和好遂歷七年立誓自今願藏盟府其前日所掠將校民户各不復還自此有邊人逃亡亦毋得襲逐臣近以本國城砦進納朝廷其栲栳鎌刀南安承平故地及他邊境蕃漢所居乞畫中為界於内聽築城堡凡歳賜銀綺絹茶二十五萬五千乞如常數臣不復以他相干乞頒誓詔葢欲世世遵守永以為好儻君親之義不存或臣子之心渝變當使宗祀不永子孫罹殃帝遣使賜元昊詔從之　十

二月遣尚書員外郎張子奭充册禮使册元昊為夏國主仍賜對衣黄金帶銀鞍勒馬銀二萬兩絹二萬匹茶三萬斤册以漆書竹册籍以錦金塗銀印文曰夏國主印約稱臣奉正朔改所賜勑書為詔而不名許自置官屬使至京就驛貿賣宴坐朶殿使至其國相見用賔客禮置推場於保安軍及高平砦第不通青鹽命國子博士高良夫等會夏人畫疆界然朝廷使往止留館宥州終不復至興靈而元昊帝其國中自若也

五年夏四月夏人歸石元孫諫官御史奏元孫軍敗不死為國辱請斬于塞下以示西人賈昌朝曰春秋晉楚戰于邲楚獲晉知罃晉獲楚公子穀臣既而晉歸穀臣以求知罃楚人許之各全其生請如故事赦之因入對又袖出魏于禁傳以奏曰前代將臣覆没而還多不加罪帝乃貸元孫編管全州子弟嘗授陣亡恩澤者並奪追之

八年春元昊死時年四十六子諒祚方期歲密藏氏所

生也養于母族鄂博鄂博因與三大將分治國政謚元昊曰武烈皇帝廟號景宗尊容藏氏為皇太后　李燾曰元昊初娶雅奇從女野利氏生寧令格特愛之以為太子既而欲為寧令格納瑪伊克氏為妻見其美自取之寧令格憤殺元昊不死劓其鼻而去匿鄂博家為鄂博所殺元昊因鼻創死　夏四月冊諒祚為夏國主先是夏遣使來告哀朝廷及契丹皆遣使慰奠議者請因諒祚幼弱母族專國以節鉞啖其三大將使各有所部分

以披其勢可以得志陜西安撫使程琳曰幸人之喪非所以柔遠人不如因而撫之帝乃遣使册諒祚為夏國主議者深惜朝廷之失機會

儂智高

仁宗皇祐元年九月乙巳廣源州蠻儂智高反寇邕州初儂氏自唐初即雄於西原世為廣源州首領唐末交阯强盛廣源服屬之知儻猶州儂全福為交人所殺其妻改適商人生智高冒姓儂氏既壯與其母據儻猶州

建國曰大歴交人攻而執之釋其罪使知廣源州智高怨交阯乃乗閒襲據安德州僭稱南天國改元景瑞因招納亡命貢獻中國求内附朝廷不許復奉金函書以請亦不報智高怒與廣州進士黄師宓等謀據廣南乃棲出澂衣易穀食給言洞中饑饉部落離散知邕州陳珙信之不設備智高一夕忽縱火焚其居因紿衆曰平生積聚今為天火所焚生計窮矣當取邕廣以自王否則兵死衆從之遂率衆五千沿江東下攻邕州横江寨

守將張日新等戰死詔江南福建等路發兵備之
四年五月智高陷邕横諸州遂圍廣州詔鈐轄陳曙等
發兵討之智高攻陷邕州執知州陳珙等欲任司戶孔
宗旦以事宗旦不屈大罵而死智高即州建大南國自
稱仁惠皇帝改元啓歴置官屬時天下久安廣南州郡
無備智高所向守臣輙棄城走遂陷横貴藤梧康端龔
封八州知封州曹覲知康州趙師旦皆戰死智高進圍
廣州知州魏瓘力戰禦之知英州蘇緘蒐募壯勇合數

千人赴援扼賊歸路得黄師宓父斬之以狗而轉運使王罕亦自外至募民兵益修守備城得不陷事聞命陳曙討之又以余靖為廣安撫使同提刑李樞及曙經制賊盜事復以楊畋體量安撫廣西廣東鈐轄兵赴之

六月丁亥以狄青為樞密副使初尹洙與青談兵善之薦於韓琦范仲淹曰此良將材也二人待之甚厚仲淹授以左氏春秋且曰將不知古今匹夫勇耳青由是折節讀書悉通秦漢以來將帥兵法累進馬軍副都指

揮使狄青起行伍十餘年而顯貴面涅猶存帝嘗勅青傅藥除之青指其面曰陛下以功擢臣不問門地臣所以有今日由此涅耳臣願留以勸軍中不敢奉詔帝益重之至是自知延州召拜副使臺諫王舉正等諫其不可帝不聽　秋七月儂智高陷昭州九月以孫沔為廣南安撫使初以沔知秦州入見帝以秦事勉之對曰秦州不足煩聖慮陛下當以嶺南為憂臣觀賊勢方張官軍朝夕當有敗奏既而昭州鈐轄張忠以敗聞帝乃除

沔湖南江西安撫使沔請發騎兵求武庫精甲梁適折
曰毋張皇沔曰前日惟亡備故至此乃今欲示鎮靜邪
夫實備不至而貌為鎮靜危亡之道也乃與兵七百人
沔夏賊度嶺而北乃檄湖南江西曰大兵且至其繕治
營壘多具燕犒賊疑不敢北侵行至昭州加廣南安撫
使　智高寇擾日甚嶺外騷動楊畋等久無功帝以為
憂智高移書行營求邕桂節度使帝將受其降梁適曰
若爾則嶺表非朝廷有矣會狄青上表請行遂以為宣

撫使提舉廣南經制盜賊事青入對自言曰臣起行伍非戰伐無以報國願得番落數百騎益以禁兵羈賊首致闕下帝壯其言時命入內都知任守忠爲青副知諫院李兊言唐失其政以宦者觀軍容致主將掣肘是不足法遂罷守忠諫官韓絳復言青武人不宜專任帝以問龐籍籍力贊青可用且言號令不專不如不遣乃詔嶺南諸軍皆受青節度　儂智高陷賔州復入于邕時交阯請出兵助討智高余靖以便宜許之請于朝狄青

奏曰假兵于外以除内寇非我利也以一智高横踐二廣力不能制乃假蠻夷兵蠻夷貪得忘義因而啟亂何以禦之願罷交阯助兵帝從之　十二月狄青勒兵賓州陳曙兵敗青斬之以狥青行軍立行伍明約束野戰皆成營栅至廣南合孫沔余靖之兵進次賓州戒諸將無得妄與賊鬬聽吾所為廣西鈐轄陳曙乘青未至輙以步兵八千擊賊潰于崑崙關殿直袁用等皆遁青曰令之不齊兵所以敗晨會諸將堂上揖曙起并召用等

三十二人按以敗亡狀驅出軍門斬之馮靖相顧腭眙諸將股栗莫敢仰視

五年春正月狄青夜度崑崙關大敗儂智高于邕州智高走大理廣南平青既誅陳曙因按兵止營令軍休十日衆莫測賊覘者還言軍未即進青明日即整兵自將前軍孫沔將次軍余靖為殿夕次崑崙關黎明整大將旗鼓諸將環立帳前待令乃發而青已微服與先鋒度關趣諸將會食關外賊方覺悉出逆戰右將孫節搏賊

死山下賊氣銳甚沔等懼失色青執白旗麾番落騎兵從左右翼擊之縱横開合部伍不亂賊不知所為大敗走追奔五十里斬首數千級賊黨黄師宓儂建中等及偽官屬死者百五十七人生擒賊五百餘死者萬計智高等夜縱火燒城遁去由合江口入大理遅明青按兵入城獲金帛鉅萬招復老壯七千二百嘗為賊所脅者慰遣之梟師宓等于城下歛屍築京觀于城北隅時賊屍有衣金龍衣者衆謂智高已死欲以上聞青曰安

知其非詐邪寧失智高不敢誣朝廷以貪功也廣南悉平捷至帝喜曰青破賊龐籍之力也又曰向非梁適言南方安危未可知也詔余靖經制廣西追捕智高而名青沔還後二年靖遣都監蕭注入特磨道生獲智高母及其弟智光子繼宗繼封又募死士使大理求智高重譯得至會智高已死於大理函首至京師乃誅其母及其弟子　五月以狄青為樞密使孫沔為副使賞平廣南功也龐籍及臺諫朝士皆論青不可長省府不聽

貝州卒亂 王則

仁宗慶歷七年十一月貝州賊王則據城反以明鎬為河北安撫使則涿州人初以歲饑流至貝州自賣為人牧羊後隸宣毅軍為小校貝冀俗尚妖幻相與習為五龍滴淚等經及諸圖讖書言釋迦佛衰謝彌勒佛當持世則之與母訣也嘗刺福字於背以為記妖人因妄傳則字隱起爭信事之州吏張巒卜吉主其謀黨與連德齊諸州約以明年正旦斷澶州浮梁作亂會其黨以書

詣北京留守賈昌朝事覺被執則故不待期亟以冬至日反時知州張得一方與官屬謁天靈觀則率其從刼庫兵執得一囚之從通判董元亨索庫鑰元亨厲聲罵賊賊遂殺之又殺司理王獎等兵馬都監田斌以從卒巷戰不勝而出城扉闔提點刑獄田京等縋城出保南關入驍捷營撫士卒凡有欲應賊者京以計盡誅之由是營兵在外者皆懾服南關得不陷則僭稱東平王國曰安陽年號曰德勝旗幟號令皆以佛為稱城以一樓

為一州書州名補其徒為知州每面置一總管然總城下者曰衆于是令民伍伍為保一人總餘悉斬事聞以知開封府明鎬為體量安撫使而詔貝州有能獲賊者授諸衛上將軍鎬至于州民汪文慶自城上繫書射鎬帳約為内應夜垂絙以引官軍入城者數百人賊覺率衆拒戰官軍不利乃與文慶等復縋而出鎬以貝州城峻不可攻乃為距闉將成為賊所焚鎬乃即南為地道日攻其北以牽制之

八年春正月朝廷以則未下命文彦博為河北宣撫使鎬為之副夏竦惡鎬恐其成功凡鎬所奏輙從中阻之彦博既受命請軍事得專行許之彦博至貝鎬穿道適通遂選壯士夜半由地道入城衆登城賊縱火牛官軍以槍中牛鼻牛還攻之賊大潰開東門遁總管王信追則擒之餘衆保村舍者皆被焚死竦復言所獲恐非真盜乃詔檻送則京師磔于市賊據城凡六十六日而敗改貝州為恩州張得一以降賊伏誅詔以彦博同平章

事加明鎬端明殿學士封賈昌朝為安國公侍讀學士楊偕言賊發昌朝部中至出大臣乃能平昌朝為有罪不當賞弗聽夏四月以明鎬參知政事文彥博推鎬見州之功且薦其才可大用故也

浚六塔二股河

仁宗天聖元年秋七月詔發丁夫三萬八千卒二萬一千緡錢五十萬塞滑州決河

六年八月河決于澶州之王楚埽

八年始詔河北轉運計塞河之備良山令陳曜請疏鄆滑界糜丘河以分水勢遣使行視之

慶歷元年詔權停修決河自此久不復塞而開河分水之議起焉

皇祐元年三月河合永清渠注乾寧軍

二年秋七月河復決大名府館陶縣之郭固

至和二年遣使行度故道且詣銅城鎮海口約古道高下之勢先是朝廷既塞郭固而河勢猶壅議者請開六

塔以披其勢故有是命翰林學士歐陽修上疏曰朝廷欲俟秋興大役塞商胡開横隴回大河於古道夫動大衆必順天時量人力謀於其始而審於其終然後必行計其所利者多乃可無悔比年以來興役動衆勞民費財不精謀慮於厥初輕信利害之偏說舉事之始既已倉皇羣議一揺尋復悔罷不敢遠指他事且如河决商胡是時執政之臣不慎計慮遽謀修塞凡科配梢芟一千八百萬騷動六路一百餘軍州官吏催驅急若星火

民庶愁苦盈於道途或物已輸官或人方在路未及興役尋已罷修虛費民財為國斂怨舉事輕脫為害若斯今又聞復有修河之役三十萬人之衆開一千餘里之長河計其所用物力數倍往年當此天災歲旱民困國貧之際不量人力不順天時知其有大不可者五蓋自去秋至春半天下苦旱京東尤甚河北次之國家常務安靜振恤之猶恐民起為盜況於兩路聚大衆興大役乎此其必不可者一也河北自恩州用兵之後繼以凶

年人戶流亡十失八九數年以來人稍歸復然死亡之餘所存者幾瘡痍未斂物力未完又京東自去冬無雨雪麥不生苗將踰暮春粟未布種農心焦勞所向無望若別路差及又遠者難為赴役一出諸路則兩路力所不任此其必不可者二也往年議塞滑州決河時公私之力未若今日之貧虛然猶儲積物料誘率民財數年之間始能興役今國用方乏民力方疲且合商胡塞大決之洪流此一大役也自横隴至海千餘里埽岸久

廢頹須興緝補又一大役也往年公私有力之時興一役尚須數年今猝興三大役於災旱貧虛之際此其必不可者三也就令商胡可塞故道未必可開縱障洪水九年無功禹得洪範五行之書知水潤下之性乃因水之流疏而就下水患乃息然則以大禹之功不能障塞但能因勢而疏決耳今欲逆水之性障而塞之奪洪河之正流使人力斡旋回注是大禹之所不能此其必不可者四也橫隴湮塞已二十年商胡決又數歲故道已

平而難鑿安流已久而難回此其必不可者五也臣伏思國家屢歲災譴甚多其於京東變異尤大地貴安靜而有聲巨嵎山摧海水搖蕩如此不止者僅十年天地警戒宜不虛發臣謂變異所起之方尤當過慮防懼今乃欲於凶險之年聚三十萬之大衆於變異最大之方臣恐災禍自此而發也況京都赤地千里饑饉之民正若天災又聞河役將動往往伐桑毀屋無復生計流亡盜賊之患不可不虞宜速止罷用安人心　九月詔自

商胡之決大河注食堤埽為河北患其故道又以河北京東饑故未興役今河渠司李仲昌議欲納水入六塔河使歸横隴舊河舒一時之急其令兩制至待制以上臺諫官與河渠司同詳定修入上疏曰伏見學士院集議修河未有定論豈由賈昌朝欲復故道李仲昌請開六塔互執一説莫知孰是臣愚皆謂不然言故道者未詳利害之原述六塔者近乎欺罔之繆今謂故道可復者但見河北水患而欲還之京東然不思天禧以來河

水屢決之因所以未知故道有不可復之勢臣故謂未詳利害之原也若言六塔之利者則不待攻而自破矣今六塔既已開而恩冀之患何為尚告奔騰之急此則減水未見其利也又開六塔者云可以全回大河使復橫隴故道今六塔止是别河下流已為濱棣德博之患若全回大河顧其害如何此臣故謂近乎欺罔之繆也且河本泥沙無不淤之理淤常先下流下流淤高水行漸壅乃決上流之低處此勢之常也然避高就下水之

本性故河流已棄之道自古難復臣不敢廣述河源且以今所欲復之故道言天禧以來屢決之因初天禧中河出京東水行於今所謂故道者水既淤澀乃決天臺埽尋塞而復故道未幾又決於滑州南鐵狗廟今所謂龍門埽者其後數年又塞而復故道已而又決王楚埽所決差小與故道分流然而故道之水終以壅淤故又於橫隴大決是則決河非不能力塞故道非不能力復所復不久終必決於上流者由故道淤而水不能行故

也及横隴既决水流就下所以十餘年間河未為患至慶歷三四年横隴之水又自海口先淤凡一百四十餘里其後游金赤三河相次又淤下流既梗乃决於上流之商胡口然則京東横隴兩河故道皆下流淤塞河水已棄之高地京東故道屢復屢决理不可復不待言而易知也昨議者度京東故道工料但云銅城已上乃特高爾其東北銅城已上則稍低比商胡已上則實高也若云銅城已東地勢斗下則當日水流宜决銅城已上

何緣而頓淤橫隴之口亦何緣而大決也然則兩河故道既皆不可為則河北水患何為而可去臣聞智者之於事有所不能必則較其利害之輕重擇其害少者而為之猶愈害多而利少何況有害而無利此三者可較而擇也又商胡初決之時欲議修塞計用稍芟一千八百萬科配六路一百餘州軍今欲塞者乃往年之商胡則必用往年之物數至於開鑿故道張奎所計工費甚大其後李參減損猶用三十萬人然欲以五十步之狹

容大河之水此可笑者又欲增一夫所開三尺之方倍為六尺且濶厚三尺而長六尺自一倍之功在於人力已為勞矣且六尺之方以開方法筭之乃八倍之功此豈人力之所勝是則前功既大而難興後功雖小而不實大抵塞商胡開故道凡二大役皆困國勞人所舉如此而欲開難復屢決已驗之故道使其虛費而商胡不可塞故道不可復此所謂有害而無利者也就使幸而暫塞以紓目前之患而終於上流必決如龍門橫隴之

北北所謂利少而害多也若六塔者於大河有分水之名而無減患之實今下流所散為患已多若全回大河以注之則濱棣德博河北所仰之州不勝其患而又故道淤澀上流必有他決之虞北直有害而無利耳是皆智者之不為也今若因水所在增治隄防疏其下流浚以入海則可無決溢散漫之虞今河所歷數州之地誠為患矣隄防歲用之夫誠為勞矣與其虛費天下之財虛舉大衆之役而不能成功終不免為數州之患勞歲

用之夫此則所謂害少者乃智者之所宜擇也大約今
河之勢負三決之虞復故道上流必決開六塔上流亦
決河之下流若不浚使入海則上流亦決臣請選知水
利之臣就其下流求入海路而浚之不然下流梗澀則
終虞上決為患無涯帝不聽卒從仲昌議
嘉祐元年夏四月六塔河復決時殿中丞李仲昌等塞
商胡北流入六塔河不能容以致復決溺兵夫漂芻藁
不可勝計河北被害者凡數千里詔三司判官沈立往

行視內使劉恢遂奏六塔之役水死者數千萬人穿土干犯禁忌且河口乃趙征村於國姓御名有嫌而大興鍤斵非便詔罷其役令御史吴中復內侍鄧守恭置獄于澶劾仲昌等違詔旨不俟秋冬塞北流以致決潰於是流仲昌于英州餘各被譴有差五年春正月議鑿二股河自李仲昌賍河事久無議者至是都轉運使韓贄言四界首古大河所經即溝洫志所謂平原金堤開通大河入篤馬河至海五百餘里者也自春以丁壯三千

浚之可一月而畢支分河流入金赤河使其深六尺為利可必商胡決河自魏至于恩冀乾寧入于海今二股河自魏恩東至于德滄入于海分而為二則上流不壅可以無決溢之患乃上四界首二股河圖

英宗治平元年始命浚二股河以紓恩冀之患未幾又併五股河浚之

神宗熙寧元年六月河溢恩州又決冀州棗强埽七月又溢瀛州樂壽埽於是都水監丞李立之請於恩冀深

瀛等州創生堤三百六十七里以禦河宋昌言謂今二股河内變移請迎河勢進約簽入河身以紓四州水患都水監復奏慶歷中商胡北流于今二十餘年自澶州下至乾寧軍創堤千有餘里公私勞擾近歲冀州而下河道梗塞致上下埽岸屢危雖創新岸終非久計願相六塔舊口并二股河導使東流徐塞北流便詔翰林院學士司馬光入内都知張茂則乘傳相度四州生堤回日兼視六塔二股利害

二年正月光入對請如宋昌言策於二股之西置上約擗水令東俟東流漸深北流淤淺即塞北流放出御河胡盧河下紓恩冀深瀛以西之患初商胡決河自魏之北至恩冀乾寧入于海是謂北流嘉祐八年河流派于魏之第六埽遂為二股自魏恩東至于德滄入于海是謂東流時議者多不同李立之力主生堤帝不聽卒用昌言策置上約會北京留守韓琦言今歲兵夫數少而舍堤兩埽修上下約甚急深進馬頭欲奪大河緣二股

及嫩灘舊闊千一百步是以可容漲水今截去八百步有餘則將束大河於二百餘步之間下流既壅上流蹙遏湍怒又無兵夫修護堤岸其衝決必矣況自德至滄皆二股下流既無堤防必侵民田設若河門束狹不能容納漲水上下約隨流而脫則二股與北流為一其患愈大帝因謂二府曰韓琦頗疑修二股趙抃曰人多以六塔為戒王安石曰異議者皆不考其事實故也帝又問程昉宋昌言同修二股何如安石以為可治帝曰欲

作簽河甚善安石曰誠然若及時作之徃徃河可東北流可閉帝然之　七月張鞏等奏上約屢經泛漲并下約各已無虞東流勢漸順快宜塞北流除恩冀深瀛等州水患司馬光言鞏等欲塞河北流臣恐勞費未易或幸而可塞則東流淺狹堤防未全必致決溢是移恩冀深瀛之患於滄德等州也不若俟二三年間東流益深闊北流漸淺塞之便帝曰今不俟東流順快而塞北流他日河勢改移柰何且若河水常分二流何時當有成

功光曰若上約流失其事不可知上約存則東流必增北流必減借使分為二流於輦等不見成功於國家亦無所害何則西北之水併於山東故為害大分則害小矣輦等亟欲塞北流皆為身謀不顧國力與民患也帝卒從輦議

四年秋七月北京新隄第四第五埽決漂溺館陶永濟清陽以下八月河溢澶州曹村十月溢衛州王供時新隄凡六埽而決者三下屬恩冀貫御河奔衝為一帝憂

之是時人爭言導河之利張茂則等謂二股河地最下而舊防可因今堙塞者纔三十餘里若濬河之淤而逆之又存清水鎮河以析其勢則悍者可回決者可塞帝然之十二月令河北轉運使開修二股河上流併塞決口

五年夏四月二股河成六月河溢夏津帝語執政聞京東調夫修河有壞產者河北調急夫役猶多若河復決柰何且河決不過占一河之地或西或東若利害無所

較聽其所趨如何王安石曰北流不塞占公私田至多又水散漫久復澱塞昨修二股費至少而公私田皆出向之瀉鹵俱為沃壤庸非利乎況調夫已減於去歲若夫葺理堤防則河北歲夫愈減矣

六年夏四月置疏濬黄河司先是有選人李公義者獻鐵龍爪揚泥車法以濬河其法用鐵數斤為爪形以繩繫舟尾而沈之水篙工急櫂乘流相繼而下一再過水已深數尺宦官黄懷信以為可用而患其太輕王安石

請令懷信公義同議增損乃别制濬川杷其法以巨木長八尺齒長二尺列于木下如杷狀以石壓之兩傍繫大繩兩端矴大船相距八十步各用滑車絞之去來撓蕩沙泥已又移船而濬或謂水深則杷不能及底雖數往來無益水淺則齒礙沙泥曳之不動卒乃反齒向上而曳之人皆知不可用惟安石善其法使懷信先試之以濬二股又謀鑿直河數里以觀其効且言於帝曰開直河則水勢分其不可開者以近河每開數尺即見水

不容施工爾今第見水即以杷濬之水當隨杷改趨直河苟置數千杷則諸河淺澱皆非所患歳可省開濬之費幾百千萬帝曰果爾甚善閞河北小軍壘當起夫五千計合境之丁僅及此數一夫至用錢八緡故歐陽修嘗謂閞河如放火不閞如失火與其勞人不如勿閞安石勞人以除害所謂毒天下之民而從之者至是遂置司將自衛州濬至海口以虞部郎范子淵為都大提舉公義為之屬當是時北流閉已數年水或横決散漫

常虞壩過外監丞王令圖獻議於北京第四第五埽等處開修直河使大河還二股故道從之

十年秋七月河決澶州自開直河水勢漸漲田廬盡壞至是遂大決於澶州曹村北流斷絶河道南徙東滙於梁山張澤濼分為二派一合南清河入于淮一合北清河入於海凡灌郡縣四十五而濮齊鄆徐尤甚遣使修閱判大名府文彥博言河勢變移四散漫流兩岸俱被水患而都水止護東流北岸希省費之賞未嘗增修隄

岸今者之決溢非天灾實人力不至之咎

元豐元年夏四月決口塞詔改曹村埽曰靈平五月新

堤成閉口斷流河復歸北初河決澶州也北外監丞陳

佑甫謂商胡決三十餘年所行河道填淤漸高堤防歲

增未免泛濫今當修者有三商胡一也横隴二也禹舊

迹三也然商胡横隴故道地勢高平土性疏惡皆不可

復復亦不得持久惟禹故瀆尚存在大伾太行之間地

卑而勢固故秘閣校理李垂與今知深州孫民先皆有

修復之議望名民先同河北漕臣一員自衛州王供埽

按視訖於海口從之

四年夏四月小吳埽復大決自澶注入御河恩州危甚

六月戊午詔東流已塡淤不可復將來更不修閉小吳

決口候見大河歸納應合修立堤防令李立之經畫以

聞帝謂輔臣曰河之為患久矣後世以事治水故常有

礙夫水之趨下乃其性也以道治水則無違其性可也

如能順水所向遷徙城邑以避之復有何患雖神禹復

生不過如此輔臣皆曰誠如聖諭已而立之言河流自乾寧軍至房地口入海宜自北京至瀛州分立東西隄五十八埽詔從之立之在熙寧初已主立隄今竟行其言大抵熙寧初專主導東流閉北流元豐以後因河決而北議者始欲復禹故迹帝愛惜民力思順水性而水官難其人王安石力主程昉范子淵故二人尤以河事自任然糜費財力卒無成功

哲宗元祐元年三月降范子淵知峽州中丞呂陶劾其

罪故也中書舍人蘇軾作制詞有曰次以有限之財興必不可成之役驅無辜之民置之必死之地時以為至言

九月詔秘書監張問相度河北水事時河流雖北而孫村低下夏秋霖雨漲水往往東出小吳之決既未塞又決大名之小張口河北諸郡皆被水災知澶州王令圖建議濬迎陽埽舊河又於孫村金堤置約復故道轉運使范子奇仍請於大吳北岸修進鋸牙擗約河勢於是回河東流之議起十一月問復上言臣至滑州決

口相視迎陽埽至大小吳水勢低下舊河淤仰故道難
復請於南樂大名埽開直河并簽河分引水勢入孫村
口以解北京向下水患令圖亦以為然於是減水河之
議復起既從之矣會北京留守韓絳奏引河近府非是
詔問別相視二年二月令圖問欲必行前說朝廷又從
之三月令圖死以王孝先代領都水亦請如令圖議
三年十一月遣吏部侍郎范百祿等行河時王孝先請
修減水河王覿言其便安燾深以泉流為是上疏言之

於是詔黃河未復故道終為河北之患宜興役回之范純仁王存言使大河決可東回而北流遂斷何惜勞民費財以成經久之利今孝先等未有必然之論但僥倖萬一以兾成功耳不可輕舉也文彦博呂大防安燾等謂河不東則失中國之險為契丹之利力主其議范純仁又陳四不可之說且曰北流數年未為大患而議者恐失中國之利先事回改正如頃時西夏本不為邊患而好事者以為不取恐失機會遂興靈武之師也於是

收回詔書而遣百祿等行視戶部侍郎蘇轍上疏曰黃河西流議復故道事之經歲役兵二萬聚稍樁等物三千餘萬方河朔災傷困弊而興必不可成之功吏民竊嘆今回河大議雖寢然聞議者固執來歲開河分水之策今小河決口入地已深而孫村所開丈尺有限不獨不能回河亦必不能分水況黃河之性急則通流緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並行之理縱使兩河並行未免各立隄防其費又倍矣今建議者其說有

三臣請折之一曰御河湮滅失饋運之利昔大河在東
御河自懷衛經北京漸歷邊郡饋運既便商賈通行自
河西流御河湮滅失此大利天實使然今河自小吳北
行占壓御河故地雖使自北京以南折而東行則御河
湮滅已一二百里何由復見此御河之說不足聽也二
曰恩冀以北漲水為害公私損耗臣聞河之所行利害
相半蓋水來雖有敗田破稅之害其去亦有淤厚宿麥
之利況故道已退之地桑麻千里賦役全復此漲水之

說不足聽也三曰河徙無常萬一自契丹界入海邊防失備按河昔在東自河以西郡縣與契丹接境無山河之限邊臣建為塘水以捍契丹之衝今河既西則西山一帶契丹可行之地無幾邊防之利不言可知然議者尚恐河復北徙則海口出契丹界中造舟為梁便於南牧臣聞契丹之河自北南注以入于海葢地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移北邊防之說不足聽也臣又聞謝卿材到闕昌言黄河自小吳決口乘高

注北水勢奔決上流隄防無復決怒之患朝廷若以河
事付臣不役一夫不費一金十年保無河患大臣以其
異己罷歸而使王孝先俞瑾張景先三人重畫回河之
計蓋由元老大臣重於改過故假契丹不測之憂以取
必于朝廷雖已遣百祿等出按利害然未敢保其不觀
望風旨也願亟回收買稍草指揮來歲勿調開河役兵
使百祿等明知聖意無所偏係不至阿附以誤國計會
百祿行視東西二河亦奏言東流高仰北流順下決不

可回明年使回入對復言願罷有害無利之役未聽久之乃罷回河及修減水河數月尚書省復議回河是時吳安持李偉力主東流而謝卿材謂近世河流稍行地中無可回之理上河議一篇名赴政事堂會議大臣不以為然會李偉復言今河已分流若興工可令全復故道朝廷今日當極力必閉北流乃為上策若不明詔有司即令回河深恐上下還延議終不決觀望之間遂失機會乞復置修河司從之

五年二月詔開修減水河尋以外路旱暵權罷

七年冬十月以大河東流賜都水使者吳安持三品服

北都水監丞李偉再任

八年二月詔北流軟堰並如都水監所奏門下侍郎蘇轍言水官之意欲以軟堰為名實作硬堰陰為回河之計不宜聽趙偁亦上疏曰臣竊謂河事大利害有三而言者互進其說或見近忘遠徼倖盜功或取此捨彼譏張昧理遂使大利不明大害不去上惑朝聽下滋民患

橫役枉費殆無窮已臣竊痛之所謂大利害者北流全河患水不能分也東流分水患水不能行也宗城河決患水不能閉也是三者去其患則為利未能去則為害今不謀此而議欲專閉北流止知一日可閉之利而不知異日既塞之患止知北流伏槽之水易為力而不知闞村方漲之勢未可併以入東流也夫欲合河以為利而不恤上下壅潰之患是皆見近忘遠徼倖盜功之事也有司欲斷北流而不執其咎乃引分水為說姑為歎

堰知河衡之不可以軟堰禦則又爲決堰之計臣恐枉
有工費而以河爲戲也請俟漲水伏槽觀大河之勢以
治東流北流不聽　十二月監察御史郭知章言臣比
緣使河北自澶州入北京渡孫村口見水趨東者河甚
闊而深又自北京往洛州過楊家淺口復渡見水之趨
北者纔十二三然後知大河宜閉北行東乞下都水監
相度於是吳安持復領都水而呂大防力主其議范純
仁蘇轍復爭之遂詔本路安撫轉運提刑司詳議紹聖元

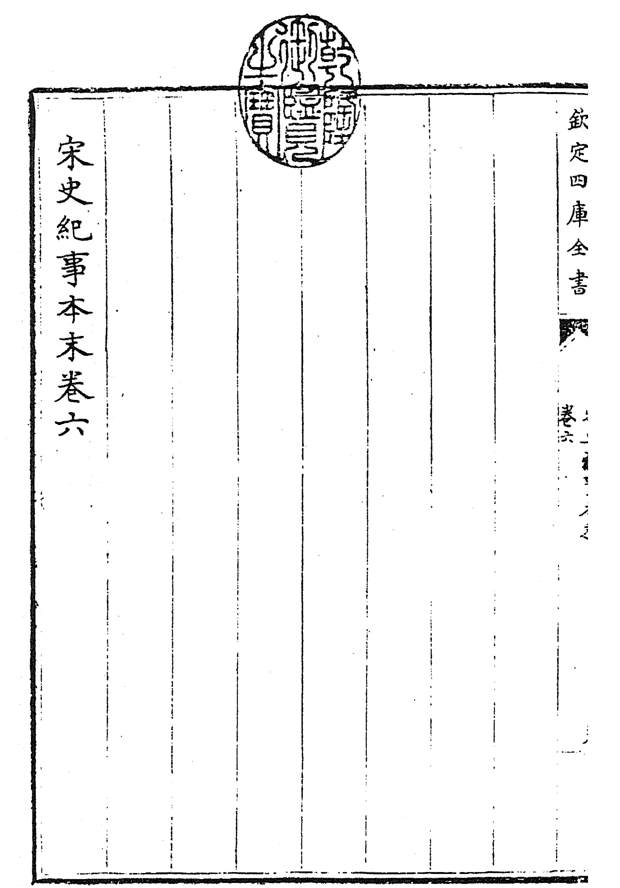
年正月也轉運司趙偁議與純仁轍合偁之言曰河自孟津初行平地必須全流乃成河道禹之治水自冀北抵滄棣始播為九河以其近海無患也今河自横壠六塔商胡小吳百年之間皆從西決蓋河徙之常勢而有司置埽創約横截河流回河不成因為分水初決南宫再決宗城三決内黄亦皆西決則地勢西下較然可見今欲弭息河患而逆地勢戻水性臣未見其能就功也請開闞村河門修平鄉鉅鹿埽焦家等堤濬澶淵故道

以備漲水大名安撫使許將言度今之利若舍故道止從北流則慮河下已湮而上流橫潰為害益廣若直閉北流東徙故道則復慮受水不盡而破隄為患竊謂宜因梁村之口以行東因內黃之口以行北而盡閉諸口以絶大名諸州之患俟春夏水大至乃觀故道足以受之則內黃之口可塞不足以受之則梁村之役可止定其成議則民心固而河之順復有時可以保其無害郭知章又言河復故道水之趨東已不可遏近日遣使按

視議論未一臣謂水官朝夕從事河上望專委之十月都水使者王宗望言大河自元豐潰决以來東北兩流利害極大頻年分爭國論不決水官無所適從伏自奉詔凡九月上東成箒自閥村下至栲栳堤七節河門並皆閉塞築金堤七十里盡障北流使全河還故道望付史官紀紹聖以來聖明獨斷致此成績

元符二年六月河决内黄口東流遂斷絶左司諫王祖道請正吳安持鄭佑李仲李偉之罪投之遠方以明先

帝北流之志詔可



宋史紀事本末卷六



總校官編修臣朱　鈐
校對官編修臣孫希旦
謄録監生臣張龍圻

欽定四庫全書薈要

史部

宋史紀事本末卷七

詳校官員外郎臣楊世綸



欽定四庫全書薈要卷八千七百八十七

宋史紀事本末卷七

明　馮琦　撰

陳邦瞻　輯

英宗之立

仁宗景祐二年春二月育宗室子宗實于宮中宗實太宗之曾孫商王元份之孫江寧節度使允讓之子也帝未有儲嗣取入宮命皇后撫鞠之生四年矣

嘉祐元年五月罷知諫院范鎮先是帝暴疾宰相文彦博因請帝建儲帝許之會疾瘳而止至是鎮奮然曰天下事尚有大於此者乎即上疏曰置諫官者為宗廟社稷計也諫官而不以宗廟社稷計事陛下是愛死嗜利之人臣不為也方陛下不豫海内皇皇莫知所為陛下獨以祖宗後裔為念是為宗社之慮至深且明也昔太祖舍其子而立太宗天下之大公也真宗以周王薨養宗子于宫中天下之大慮也願以太祖之心行真宗故

事振近屬之尤賢者優其禮秩置之左右而試以政事以繫億兆人心俟有聖嗣復遣還邸章上不報文彦博乃白奈何效希名干進之人鎮貽書曰比天象見變當有急兵鎮義當死職不可死亂兵之下此乃鎮擇死之時尚何顧希名干進之嫌哉人言陛下得臣疏不以留中而付中書是欲使大臣奉行也臣兩至中書大臣皆設辭拒臣是陛下欲為宗廟社稷計而大臣不欲也臣竊原大臣畏避之意恐行之而陛下中變耳中變之禍

不過一死國本不立萬一有如天象所告急兵之變死且有罪其為計亦已踈矣願以臣章示大臣使其自擇死所聞者股栗除兼侍御史知雜事鎮以言不從固辭彦博諭之曰今間言已入為之甚難鎮曰事當論其是非不當問其難易諸公謂今日難於前日安知異日不難於今日乎凡見帝面陳者三因泣下帝亦泣謂曰朕知卿忠卿言是也當更俟二三年鎮前後章凡十九上待命百餘日鬚髮皆白朝廷知不可奪乃罷知諫院改

糾察在京刑獄時并州通判司馬光亦言建儲事且勸
鎮以死爭之翰林學士歐陽脩上言陛下臨御三十餘
年而儲宮未建此久闕之典也漢文帝即位羣臣請立
太子羣臣不自疑而敢請文帝亦不疑臣有二心後唐
明宗尤惡人言太子事然文帝立太子之後享國長久
爲漢太宗明宗儲嗣不早定而秦王以窺覬陷於大禍
後唐遂亂陛下何疑而久不定乎殿中侍御史包拯呂
景初趙抃知制誥吳奎劉敞等皆上疏力請於是宰輔

文彦博富弼王堯臣等相繼勸帝早定大計皆不聽

三年六月以韓琦同平章事時羣臣皆以建儲為言帝依違不決琦既相乘間進曰皇嗣者天下安危之所繫自昔禍亂之起皆由策不早定陛下何不擇宗室之賢以為宗廟社稷計帝曰後宫將有就館者姑待之已而又生女琦懷漢書孔光傳以進曰成帝無嗣立弟之子彼中材之主猶能如是況陛下乎願以太祖之心為心則無不可者帝不答　以包拯為御史中丞拯言東宫

虛位日久天下以為憂夫萬物皆有根本而太子者天下之根本也根本不立禍孰大焉帝曰卿欲誰立拯曰臣非才備位所以乞豫建太子者為宗廟萬世計爾陛下問臣欲誰立是疑臣也臣年七十且無子非邀後福者帝喜曰徐當議之

四年十一月汝南王允讓卒追封濮王允讓天資渾厚內寬外莊喜怒不見于色知大宗正寺二十年宗子有好學者勉進之以善若不率教則勸戒之至不變始正

其罪故皆畏服及卒謚安懿以其子宗實育宮中故卹
典有加
六年六月以司馬光知諫院光入對首言臣昔通判并
州所言三事願陛下果斷力行帝沉思久之曰得非欲
選宗室為繼嗣乎此忠臣之言但人不敢及耳光對曰
臣言此自謂必死不意陛下開納帝曰此何害自古皆
有之　十月壬辰起復宗實知宗正寺初帝既連失三
王自至和中得疾不能御殿中外惴恐臣下爭以立嗣

固根本為言包拯范鎮尤激切積五六歲依違未之行言者亦稍怠先年韓琦初入相嘗乘間言之及懷孔光傳以進帝不答又與曾公亮張昇歐陽脩極言之至是司馬光上疏曰向者臣進豫建太子之說意謂即行今寂無所聞此必有小人言陛下春秋鼎盛何遽為此不祥之事小人無遠慮特欲倉卒之際援立其所厚善者耳定策國老門生天子之禍可勝言哉帝大感動曰送中書光見韓琦等曰諸公不及今定議異日禁中夜半

出寸紙以某人為嗣則天下莫敢違琦等拱手曰敢不盡力時知江州呂誨亦上疏言之及琦入對以光誨二疏進讀帝遂曰朕有意久矣誰可者琦皇恐對曰此非臣輩所可議當出自聖擇帝曰宮中嘗養二子小者甚純近不慧大者可也琦請其名帝曰宗實琦等遂力贊之議乃定宗實天性篤孝好讀書不為燕嬉褻慢服御儉素如儒者時居濮王喪乃起復知宗正寺琦曰事若行不可中止陛下斷自不疑乞內中批出帝意不欲宮

人知曰只中書行足矣命下宗實因辭乞終喪帝復以問琦琦對曰陛下既知其賢而選之今不敢遽當蓋器識遠大所以為賢也願固起之帝曰然凡十八章而後許之

七年八月己卯立宗實為皇子賜名曙　九月乙巳朔進封皇子曙鉅鹿郡公宗實既終喪韓琦言宗正之命初出外人皆知必為皇子不若遂正其名帝從之琦至中書名翰林學士王珪草詔珪曰此大事也非面受旨

不可明日請對曰海內望此舉久矣果出自聖意乎帝曰朕意决矣珪再拜賀始退而草詔歐陽脩聞之嘆曰王珪眞學士也詔下宗實復稱疾固辭章十餘上記室周孟陽請其故宗實曰非敢徼福以避禍也孟陽曰今已有此迹設固辭不受中人別有所奉遂得燕安無患乎宗實始悟司馬光言於帝曰皇子辭不貲之富至於旬月其賢於人遠矣然父名無諾君命召不俟駕願以臣子大義責之宜必入帝從之宗實始受命將入宮戒

其舍人曰謹守吾舍上有適嗣吾歸矣因肩輿赴召良賤不滿三十人行李蕭然唯書數廚而已中外相賀

八年春二月癸未帝不豫丙戌中書樞密奏事于福寧殿之西閣　三月辛未帝崩于福寧殿年五十四遺制皇子即皇帝位山陵制度務從儉約於是皇后悉斂諸門鑰寘於前黎明召皇子入嗣位皇子驚再言曰曙不敢爲因反走韓琦等共挽留之　夏四月壬申朔皇子即位欲亮陰三年命韓琦攝冢宰宰臣不可乃止　乙

亥帝有疾丙子尊皇后曰皇太后己卯詔請皇太后權同處分軍國事后乃御內東門小殿垂簾宰臣日奏事后性慈儉頗涉經史多援以決事中外章奏日數十上一一能記綱要有疑未決者則曰公輩更議之未嘗出已意曹氏及左右臣僕毫分不假借宮省肅然 庚子立高氏為皇后后侍中瓊之曾孫母曹氏太后姊也故少育于宮中與帝同年生又俱撫鞠於太后仁宗嘗曰異日必以為配既長出宮婚于濮邸封京兆郡君生三

子至是冊為皇后　秋七月帝疾瘳初帝疾甚舉措或改常度遇宦者尤少恩左右多不悅乃共為讒間兩宮遂成隙內外洶懼知諫院呂誨上書兩宮開陳大義詞旨深切多人所難言者然兩宮猶未釋然一日韓琦歐陽脩奏事簾前太后嗚咽流涕且道所以琦曰此病故爾疾已必不然子疾母可不容之乎后意不解脩進曰太后事先帝數十年仁德著于天下昔溫成之寵太后處之裕如今母子間反不能容耶后意稍和脩復曰先

帝在位久德澤在人故一日晏駕天下奉戴嗣君無敢異同者今太后一婦人臣等五六書生耳非先帝遺意天下誰肯聽從后黙然久之琦進曰臣等在外聖躬若失調護太后不得辭其責后驚曰是何言我心更切也同列聞者莫不流汗後數日琦獨見帝帝曰太后待我少恩琦對曰自古聖帝明王不為少矣獨稱舜為大孝豈其餘盡不孝哉父母慈而子孝此常事不足道惟父母不慈而子不失孝乃為可稱但恐陛下事之未至耳

父母豈有不慈者哉帝大感悟　帝自六月不御殿至是月壬子初御紫宸殿見百官琦因請乘輿禱雨具素服以出人情大安　冬十月甲午葬仁宗于永昭陵

十二月己巳開經筵翰林學士劉敞進讀史記至堯授舜以天下拱而言曰舜至側微堯禪之以位天地享之百姓戴之非有他道惟孝友之德光於上下耳帝悚然改容太后聞之亦大喜兩宮之疑漸釋

英宗治平元年春正月帝疾大瘳韓琦欲太后撤簾還

政乃取十餘事稟帝帝裁決悉當琦即詣太后覆奏后每事稱善琦因白后求去后曰相公不可去我當居深宮耳却每日在此甚非得已琦曰前代之后賢如馬鄧不免顧戀權勢今太后便能復辟誠馬鄧之所不及㝷審決取何日撤簾太后遂起琦即命撤簾簾既落猶於御屏後見太后衣也帝親政加琦尚書右僕射　呂中曰當國家危疑之日大臣以能任事者一曰德望二曰才智有才智而無德望以鎮之則不足以服天下之心

有德望而無才智以充之則未足以辨天下之事故曰可以託六尺之孤可以寄百里之命臨大節而不可奪韓魏公蓋自慶歷嘉祐之時可屬大事其德望服人心久矣至於處事應變當中才智又足以運用天下此其所以定英宗之始歟在真宗之初則有呂端在仁宗之初則有王曾此皆安國家定社稷之名臣也　丙辰上皇太后宮名曰慈壽　秋八月內侍都知任守忠竄蘄州初章獻太后臨朝守忠與都知江德明等交通請謁

權寵過盛累遷宣政使入內都知仁宗以未有儲嗣屬意于帝守忠建議欲援立昏弱以邀大利及帝即位又乘帝疾交構兩宮知諫院司馬光論守忠離間之罪國之大賊乞斬于都市呂誨亦上疏論之帝納其言明日韓琦出空頭敕一道歐陽脩已僉趙槩難之脩曰第書之韓公必自有說既而琦坐政事堂召守忠立庭下曰汝罪當死遂責蘄州安置取空頭敕填與之即日押行琦意以為少緩則中變也其黨史昭錫等悉竄南方中

外快之

二年二月罷三司使蔡襄帝自濮邸立為皇子聞近臣中有異議人疑為襄及即位數問襄何如人韓琦等為救解帝意不釋襄請罷出知杭州　秋七月富弼罷嘉祐中韓琦與弼同相或中書有疑事往往與樞密謀之自弼為樞密使非得旨合議者琦未嘗詢弼弼不懌及太后還政弼大驚曰弼備位輔佐他事固不可預聞此事韓公獨不能共之邪或以咎琦琦曰此事當時出太

后意安可顯言于衆鄧愈不懌帝親政加鄧戸部尚書鄧辭曰制詞取嘉祐中嘗議建儲推恩此特絲髮之勞何足加賞仁宗太后於陛下有天地之恩尚未聞所以為報可謂倒置再奏不聽乃受至是以足疾力求解政章二十餘上遂以使相鄭國公判揚州未幾徙判汝州

以文彦博為樞密使彦博自河南入覲帝曰朕之立卿之功也彦博悚然對曰陛下入繼大統乃先帝意皇太后協賛之力臣何功之有且其時臣方在外皆韓琦

等承聖志受顧命臣無預焉因避謝不敢當帝曰暫煩卿西行即召還矣乃改判永興軍尋有是召

刺義勇

英宗治平元年十一月刺陜西民為義勇軍時韓琦言三代漢唐以來皆籍民為兵故其數雖多而贍養至薄所以維制萬寓而威服四夷非近所畜冗兵可及也唐制府兵最為近古天寶以後廢不能復因循至于五代廣募長征之兵故困天下而不能給今之義勇河北幾

十五萬河東幾八萬勇悍純實生于天性而有物力資產父母妻子之所係若稍加簡練亦唐之府兵也陝西當西事之初亦嘗三丁選一丁為弓手其後刺為保捷正軍及夏國納款朝廷揀放于今所存者無幾河東河北陝西三路當西北控禦之地事當一體今若於陝西諸州亦點義勇止刺手背則人知不復刺面可無驚駭或令永興河中鳳翔三府先刺觀聽既安然後次及諸郡一時不無少擾而終成長利矣詔從之乃命徐億等

往籍陝西主戶三丁之一刺之凡十五萬六千餘人人賜錢二千民情驚擾而紀律踈畧不可用知諫院司馬光上疏曰臣傳聞朝廷差陝西提點刑獄陳安石於本路人戶三丁之內刺一丁充義勇不知虛實若果如此大為非便臣竊意議者必以為河北河東皆有義勇而陝西獨無近因趙諒祚寇邊故欲廣籍兵民以備緩急使之捍禦也臣伏見康定慶歷之際趙元昊叛亂王師屢敗死者動以萬數國家乏少正軍遂籍陝西之民三

丁之内選一丁以為鄉弓手尋又刺充保捷指揮差於沿邊戍守當是之時閭里之間惶擾愁怨不可勝言耕桑之民不習戰鬭官中既費衣糧私家又須供送骨肉流離田園蕩盡陜西之民比屋凋殘今二十餘年不復舊者皆以此也其謀策之失亦足以為戒矣是時河北河東邊事稍緩故朝廷但籍其民以充義勇更不刺為軍雖比之陜西保捷為害差小然國家何嘗獲之得禦戎狄得其分毫之益乎今議者但怪陜西獨無勇義不

知陝西之民三丁之内已有一丁充保捷矣自西事以來陝西困於科調比於景祐以前民減耗三分之二加之近歲屢遭凶歉今秋方獲小稔且望息肩又值邊鄙有警衆心已摇若更聞此詔下必致驚擾人人愁苦一如康定慶歷之時是賊兵未來而先自困敝也況即日陝西正軍甚多不至闕乏何為遽作此有害無益之事以循覆車之轍也伏望朝廷審察利害特罷此事誠一方之大幸連上六疏力言不聽乃至中書與韓琦辯琦

曰兵貴先聲諒祚方桀驁使驟聞益兵二十萬豈不震慴光曰兵貴先聲為其無實也獨可欺於一日之間耳今吾雖益兵實不可用不過十日彼將知其詳尚何懼琦曰君但見慶歷間鄉兵刺為保捷憂今復然已降敕與民約永不充軍遣戍邊矣光曰朝廷嘗失信於民未敢以為然琦曰吾在此君無憂光曰公長在此地可也異日他人當位用以運糧戍邊反掌間耳琦不從竟為陝西之患初琦嘗曰養兵雖非古然亦自有利處議者

但謂不如漢唐調兵於民獨不見唐杜甫石壕吏一篇調兵於民其弊乃如此後世旣籍强悍無賴者以為兵良民雖不免養兵之費而免父子兄弟夫婦生離死別之苦乃知養兵之制寔萬世之仁也至是陜西義勇之制寔出於琦雖光六疏極言其不便竟不為止

濮議

英宗治平二年夏四月戊戌詔議崇奉濮王典禮初知諫院司馬光以帝必將追隆所生嘗因奏事言漢宣帝

為孝昭後終不追尊衛太子史皇孫光武上繼元帝亦不追尊鉅鹿南頓君此萬世法也旣而韓琦等言禮不忘本濮安懿王德盛位隆所宜尊禮請下有司議及夫人王氏韓氏仙游縣君任氏合行典禮用宜稱情帝令須太祥後議之至是詔禮官與待制以上議翰林學士王珪等相視莫敢先發司馬光獨奮筆立議略云為人後者為之子不得顧私親若躬愛之心分於彼則不得專於此秦漢以來帝王有自旁支入承大統者或推尊

其父母以為帝后皆見非當時取譏後世臣等不敢引以為聖朝法況前代入繼者多宮車晏駕之後援立之策或出臣下非如仁宗皇帝年齡未衰深惟宗廟之重於宗室中簡推聖明授以大業陛下親為先帝之子然後繼體承祧光有天下濮安懿王雖於陛下有天性之親顧復之恩然陛下所以負扆端冕子孫萬世相承皆先帝德也臣等竊以為濮王宜準先朝封贈期親尊屬故事尊以高官大國譙國襄國仙遊並封太夫人改之

古今為宜稱於是珪即命吏具以光手稾為案議上中書奏珪等所議未見詳定濮王當稱何親名與不名珪等議濮王於仁宗為兄於皇帝宜稱皇伯而不名歐陽脩引喪服大記以為為人後者為其父母降服三年為期而不没父母之名以見服可降而名不可没也若本生之親改稱皇伯歴攷前世皆無典據進封大國則又禮無加爵之道請下尚書集三省御史臺諫議而太后手詔詰責執政帝乃詔曰如聞集議不一權宜罷之令

有司博求典故以聞

三年春正月濮王崇奉之議久而未定侍御史呂誨范純仁監察御史呂大防引義固爭以為王珪議是乞從之章七上不報遂劾韓琦專權導諛罪曰昭陵之土未乾遽欲追崇濮王使陛下厚所生而薄所繼隆小宗而絕大宗又共劾歐陽脩首開邪議以枉道說人主以近利負先帝陷陛下於過舉而韓琦曾公亮趙槩附會不正乞皆貶黜不報時中書亦上言請明詔中外以皇伯

無稽決不可稱今所欲定者正名號耳至於立廟京師干紀亂統之事皆非朝廷本意帝意不能不嚮中書然未即下詔也既而皇太后手詔中書宜尊濮王為皇夫人為后皇帝稱親帝下詔謙讓不受尊號但稱親即園立廟以王子宗樸為濮國公奉祠事仍令臣民避王諱時論以為太后之追崇及帝之謙讓皆中書之謀也於是呂誨等以所論奏不見聽用繳納御史勑誥家居待罪帝命閤門以誥還之誨力辭臺職且言於輔臣勢難

兩立帝以問執政琦脩等對曰御史以為理難並立若臣等有罪當留御史帝猶豫久之命出御史乃下遷誨知蘄州純仁通判安州大防知休寧縣時趙鼎趙瞻傅堯俞使契丹還嘗以與呂誨言濮王事即上疏乞同貶乃出鼎通判淄州瞻通判汾州帝眷注堯俞獨進除侍御史堯俞曰誨等已逐臣義不當止帝不得已命知和州知制誥韓維及司馬光皆上疏乞留誨等不報遂請與俱貶亦不許侍讀呂公著言陛下即位以來納諫之

風未彰而屢詘言官何以風天下帝不聽公著乞補外乃出知蔡州誨等既出濮議亦寢程頤曰言事之臣知稱親之非而不明尊崇之禮使濮王與諸父等若尊稱為皇伯父濮國大王則在濮王極尊崇之道於仁宗無嫌貳之生矣

歐陽脩為後或問上篇曰為人後者不絕其所生之親可乎曰可矣古之人不絕也而降之何以知之曰於經見之何謂降而不絕曰降者所以不絕若絕則不待降也所謂降而不絕者禮為人後者降其

所生父母三年之服以為朞而不改其父母之名者是也問者曰今之議者以謂為人後者必使視其所生若未嘗生已者一以所後父為尊卑踈戚若於所後父為兄則以為伯父為弟則以為叔父如此則如之何余曰吾不知其何所稽也苟如其說沒其父母之名而一以所後父為尊卑踈戚則宗從世數各隨其遠近輕重自有服矣聖人何必特為制降服乎此余所謂若絕則不待降者也稽之聖人則不然昔者聖人之制禮也為人

後者於其父母不以所後之父尊卑踈戚為別也直自於其父子之間為降殺爾親不可降降者降其外物爾喪服是也其必降者示有所屈也以其承大宗之重尊祖而為之屈爾屈於此以伸於彼也生莫重於父母而為之屈者以見承大宗者亦重也所以勉為人後者知所承之重以專任人之事也此以義制者也父子之道天性也臨之以大義有可以降其外物而奉之於至仁則不可絕其天性絕人道而滅天理此不仁者之或不

為也故聖人之於制服也為降三年以為朞而不沒其父母之名以著於六經曰為人後者為其父母報以見服可降而父母之名不可沒也此所謂降而不絶者以仁存也夫事有不能兩得勢有不能兩遂為子於此則不能為子於彼矣此里巷之人所共知也故其言曰為人後者為之子此一切之論非聖人之言也是漢儒之說也乃衆人之所能道也質諸禮則不然方子夏之傳喪服也苟如衆人一切之論則不待多言也直為一言

曰為人後者為之子則自然視其父母絶若未嘗生已
者矣自然一以所後父為尊卑踈戚矣柰何彼子夏者
獨不然也其於傳經也委曲而詳言之曰視所後之某
親某親則若子若子者若所後父之真子以自處而視
其族親一以所後父為尊卑踈戚也故曰為所後者之
祖父母妻妻之父母昆弟昆弟之子若子猶嫌其未備
也又曰為所後者之兄弟之子若子其言詳矣獨於其
所生父母不然而别自為服曰為其父母報葢於其所

生父母不使若為所後者之真子者以謂遂若所後者之真子以自處則視其所生如未嘗生已者矣其絶之不已甚乎此人情之所不忍者聖人亦所不為也今議者以其所生於所後為兄者遂以為伯父則是若所後者之真子以自處矣為伯父則自有服不得為齊衰期亦不得云為其父母報矣凡見於經而子夏之所區區分別者皆不取而又忍為人情之所不忍者吾不知其何所稽也此大義也不用禮經而用無稽之說可乎不

可也問者曰古之人皆不絕其所生而今人何以不然曰是何言歟今之人亦皆然也而又有加於古焉今聞寶禮及五服圖乃國家之典禮也皆曰為人後者為其所生父母齊衰朞服雖降矣必為正服者示父母之道在也為所後斬衰三年服雖重矣必為義服者示以其義制者也而律令之文亦同五服者皆不改其父母之名質於禮經皆合無少異而五服之圖又加以心喪三年以謂三年者父母之喪也雖以為人之後故降其服於

身猶使行其父母之喪於其心示於所生之恩不得絕於心也則今人之為禮比於古人又有加焉何謂今人之不然也　下篇曰子不能絕其所生見於經見於通禮見於五服之圖見於律見於令其文則明矣其所以不絕之意如之何曰聖人以人情而制禮者也問者曰事有不能兩得勢有不能兩遂為子於此則不得為子於彼此豈非人情乎曰是衆人之論也是不知仁義者也聖人之於人情也一本於仁義故能兩得而兩遂此

所以異乎衆人而為聖人也所以貴乎聖人而為衆人法也父子之道正也所謂天性之至者仁之道也為人後者權也權而適宜者義之制也恩莫重於所生義莫重於所後仁與義二者常相為用而未嘗相害也故人情莫厚於其親抑而降其外物者迫於大義也降而不絶於其心者存乎至仁也抑而降則仁不害乎義降而不絶則義不害乎仁此聖人能以仁義而相為用也彼衆人者不然也其為言曰不兩得者是仁則不義義則

不仁矣夫所謂仁義者𭔃若是乎故曰不知仁義者衆人也嗚呼聖人之以人情而制禮也順適其性而爲之節文爾有所强焉不爲也有所拂焉不爲也況欲反而易之其可得乎今謂爲人後者必絶其所生之愛豈止强其所難而拂其欲也是直欲反其天性而易之曰爾所厚者爲我絶之易爾之厚於彼者一以厚於此是豈可以强乎夫父母猶天地其大恩至愛無以加者以其生我也今苟以爲人後之故一旦反視若未嘗生我者

其絶之固已甚矣使其真絶之歟是非人情也迫於義而絶之歟則是仁義者教人為偽也是故聖人知其無一可也以謂進承人之重而不害於仁退得伸其恩而不害於義又全其天性而使不陷於偽惟降而不絶則無一不可矣可謂曲盡矣夫惟仁義能曲盡人情而善養人之天性以濟於人事無所不可也故知義可以為人後而不知仁不絶其親者衆人之偏見也知仁義相為用以曲盡人情而善養人之天性使不入於偽惟達

於禮者可以得聖人之深意也問者曰為人後而有天下者不絶其所生則將干乎大統奈何曰降則不能干矣自漢以來為人後而有天下者尊其所生多矣何嘗干於大統侯漢宣哀不立廟京師以亂昭穆則其於大統亦何所干乎　曾鞏為人後議曰禮大宗無子則族人以支子為之後為之後者為所後服斬衰三年而降其父母期禮之所以如此者何也以謂人之所知者近則知親愛其父母而已所知者遠則知有嚴父之義知

有嚴父之義則知尊祖知尊祖則知大宗者上以繼祖下以收族不可以絶故有以支子為之後者為之後者以受重於斯人故不得不以尊服服之以尊服服之而不為之降已親之服則猶恐未足以明所後者之重也以尊服服之又為之降已親之服然後以謂可以明所後者之重而繼祖之道盡此聖人制禮之意也夫所謂收族者記稱與族人合食序以昭穆别以禮義之類是待諸侯别子之大宗而嚴之如此况如禮所稱天子及

其始祖之所自出者此天子之大宗是為天地宗廟百
神祭祀之主族人萬世之所依歸而可以不明其至尊
至重哉故前世人主有以支子繼立而崇其本親加以
號位立廟奉祀者皆見非於古今誠由所知者近不能
割棄私愛節之以禮故失所以奉承正統尊無二上之
意也若於所後者以尊服服之又為之降已親之服而
於已親號位不敢以非禮有加也廟祀不敢以非禮有
奉也則為至恩大義固已備矣而或謂又當易其父母

之名從所後者為屬是未知考於禮也禮為人後者為所後者之祖父母父母妻之父母昆弟昆弟之子若此者此其服為所後者而非其為已也為其父母期為其昆弟大功為其姊妹適人者小功皆降本服一等者此其服為已而非為所後者也便於其父母服則為已名為所後者是則名與實相違服與恩相戾矣聖人制禮不如是之舛也且自古為人後者不必皆親昆弟之子族人之同宗者皆可為之則有以大功小功昆弟之子

而為之者矣若當從所後者為屬則亦當從所後者為服則於其父母有宜為大功為小功為緦麻為袒免無服者矣而聖人制禮皆為其父母期使足以明所後者重而已非遂謂當變其親也親非變則名固不得而易矣戴德王肅喪記曰為人後者為其父母降一等服齊衰期其服之節居倚廬言語飲食與父在為母同其異者不祥不禫雖除服心喪三年故至於今著於服令未之有改也豈有剴服之重如此而其名遂可以絕乎又

崔凱喪服駁曰本親有自然之恩降一等則足以明所後者為重無緣廼絕之矣夫未嘗謂可以絕其親而輒謂可以絕其名是亦惑矣且支子所以後大宗者為推其嚴父之心以尊祖也顧以尊祖之故而不父其父豈本其恩之所由生而先王教天下之意哉又禮適子不可為人後者以其傳重也支子可以為人後者以非傳重也使傳重者後已宗非傳重者後大宗其意可謂即乎人心而使之兩義俱安也今若使為人後者以降其

父母之服一等而遂變革其名不以為父母則非使之兩義俱安而不即乎人心莫大乎如是也夫人道之於大宗至尊至重不可以絕尊尊也尊尊親親其義一也未有可廢其一者故為人之後者為降其父母之服禮則有之矣為之絕其父母之名則禮未之有也或以謂欲絕其名者蓋惡其為二而使之為一所以使為人後者之道盡也夫迹其實則有謂之所後有謂之所生制其服則有為已而非為所後者有為所後而非為已者

皆知不可以惡其為二而強使之為一也至於名者葢生於實也廼不知其不可以惡其為二而欲強使之為一是亦過矣藉使其名可以強使之為一而迹其實之非一制其服之非一者終不可易則惡在乎欲絶其名也故古之聖人知不以惡其為二而強使之為一而能使其屬之疎者相與為重親之厚者相與為輕則以禮義而已矣何則使為人後者於其所後非已親也而為之服斬衰三年為其祭主是以義引之也於其所生實

已親矣而降服齊衰期不得與其祭是以禮厭之也以義引之則屬之疏者相與為重以禮厭之則親之厚者相與為輕而為人後之道盡矣然則欲為人後之道盡者在以禮義明其內而不在於惡其為二而强易其名於外也故禮喪服齊衰不杖期章曰為人後者為其父母服此見於經為人後者於其本親稱父母之明文也漢祭義以為宣帝親謚宜曰悼魏相以謂宜稱尊號曰皇考立廟後世議者皆以其稱皇立廟為非至於稱親

稱考則未嘗有以為非者也其後魏明帝尤惡為人後者厚其本親故非漢宣加悼考以皇號又謂後嗣有由諸侯入繼正統者皆不得謂考為皇稱妣為后蓋亦但禁其猥加非正之號而未嘗廢其考妣之稱此見於前世議論為人後者於其本親稱考妣之明文也晉王坦之喪服議曰罔極之重非制教之所裁昔日之名非一朝之所去此出後之身所以有服本親也又曰情不可奪名不可廢崇本叙恩所以為降則知為人後者未

有去其所出父母之名此古人之常理故坦之引以爲制服之證此又見於前世議論爲人後者於其本親稱父母之明文也是則爲人後者之親見於經見於前世議論謂之父母謂之考妣者其大義如此明文如此至見於他書及史官之記亦謂之父母謂之考妣謂之私考妣謂之本親謂之親者則不可一二數而以爲世父叔父者則不特禮未之有載籍以來固未之有也今欲使從所後者爲屬而革變其父母之名此未嘗異義也

不從經文於前世數千載之議論亦未嘗異義也而無所考據以持其說將何以示天下乎且中國之所以為貴者以有父子之道又有六經與前世數千載之議論以治之故也今忽欲棄之而伸其無所考據之說豈非誤哉或謂為人後者於其本親稱父母則為兩統二父其可乎夫兩統二父者謂加考以皇號立廟奉祀是不一於正統懷二於所後所以著其非而非謂不變革其父母之名也然則加考以皇號與禮及立廟稱皇考者

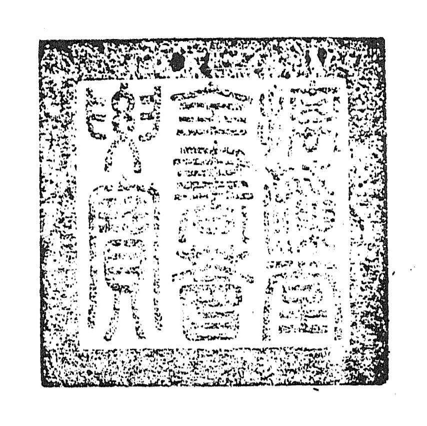
有異乎曰皇考一名而為說有三禮曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟是則以皇考為曾祖之廟號也魏相謂漢宣帝父宜稱尊號曰皇考既非禮之曽祖之稱又有尊號之文故魏明帝非其加悼考以皇號至於光武亦于南頓君稱皇考廟義出於此是以加皇號為事考之尊稱也屈原稱朕皇考曰伯庸又晉司馬機為燕王告禰廟文稱敢昭告於皇考清惠亭侯是又達於群下以皇考為父殁之通稱也以為尊祖之廟

號者於古用之以為事考之尊稱者於漢用之以為父歿之通稱者至今用之然則稱之亦有可有不可者予曰以加皇號為事考之尊稱者施於為人後之義是干正統比求之禮而不可者也達於羣下以皇考為父歿之通稱者施於為人後之義非干正統比求之於禮而可者也然則以為父歿之通稱者其不可如何曰若漢哀帝之親稱尊號曰恭皇安帝之親稱尊號曰孝德皇是又求之於禮而不可者也且禮父為士子為天子

祭以天子其尸服以士服子無爵父之義尊父母也前世失禮之君崇本親以位號者豈獨失為人後奉祀正統尊無二上之意哉是以子爵父以卑命尊亦非所以尊厚其親也前世崇飾非正之號者其失如此而後世又謂宜如期親故事增官廣國者亦可謂皆不合於禮矣夫考者父歿之稱然施於禮者有朝廷典冊之文有宗廟祭祀之辭而已若不加位號則無典冊之文不立廟奉祀則無祝祭之辭則雖正其名豈有施於事者顧

言之不可不順而已此前世未嘗以為可疑者以禮甚明也今世議者紛紛至於𧩊日累時不知所決者葢由不考於禮而率其私見也故采於經列其旨意庶得以商確焉

宋史紀事本末卷七



總校官編修臣朱鈐
校對官編修臣孫希旦
謄録監生臣張龍圻